

# Politikerne "afsporer" skattedebat og leverer "uværdig" kritik

**Forargelsen var stor, da det kom frem, at Netcompany havde benyttet skattereglerne til at få et fradrag på 288 mio. kr. Men det såkaldte smuthul er fuldt lovligt, så kritikken er uværdig, skriver to skatteadvokater.**

DEBAT | 22.05.2018 KL. 10:00



Netcompany har købt sig til et skattefradrag på 288 mio. kr. Foto: Stine Bidstrup.

Michael Tell | Lars Bo Aarup

Skattereform

Skatter og afgifter

Selskabsskat

AA

Det fremgik af onsdagens nyheder i Finans, at Netcompany i forbindelse med opkøbet af Tieto havde udnyttet et 30 år gammelt »smuthul« i skattelovgivningen og derved fratrukket 288 millioner kroner i SKAT. Danske politikere råbte straks vagt i gevær og lagde op til, at lovgivningen skulle granskes og at nye stramninger kunne komme i spil. Imens det næppe er hverken nyt eller enestående finder vi det fundamentalt kritisabelt, at danske politikere med udgangspunkt i enkeltsager fra pressen lidt for ofte begiver sig af med reaktiv lovgivning.

Konkret følger det af skattelovgivningen, at hvis et underskudsgivende selskab sælges, kan køberen ikke

TOP JOB

anvende tidligere realiserede underskud til at minimere sin skattebetaling vedrørende passive indkomster, dvs. aktieindkomst, renteindtægter og lignende. Lovgiver udtrykte specifikt ved indførelsen af reglen, at den alene rammer de tilfælde, hvor passive investorer overtager et underskudsselskab, hvorimod underskud altid kan modregnes i overskud fra erhvervsvirksomhed i de tilfælde, hvor selskabet ikke i forvejen er uden aktivitet. Herved sikredes det, at underskudsgivende selskabers aktiviteter kan omlægges eller udvides uden at medføre underskudsbegrænsning i forbindelse med et ejerskifte.

ANNONCE

Det kan derfor dårligt betegnes som et smuthul i strid med reglernes formål, når hensigten klart har været kun at ramme såkaldte passive investorers opkøb af underskudsselskaber til modregning i kapitalafkast og derimod ikke omlægningen eller udvidelsen af aktiviteter i et tidligere underskudsgivende selskab, der herefter bliver overskudsgivende. Alligevel synes det nu at blive italesat som et smuthul.

Det bestrides ingeniende, at det er et retspolitisk spørgsmål, hvorvidt det (fortsat) ønskes, at underskudsbegrænsningen kun skal finde anvendelse ved placering af passiv indkomst. I det omfang lovgiver mener, at reglerne skal laves om, således at omlægning eller udvidelse af aktiviteter i et tidligere underskudsgivende selskab også skal omfattes ved et ejerskifte, så er det lovgivers privilegie. Vi mener bare grundlæggende, at sådanne

**Skattekonsulent til  
Aabenraa**  
SYDBANK A/S

**SE ALLE JOB**

---

#### RELATEREDE ARTIKLER

22.05.18 | SF-ordfører: Det er nærmest latterligt, at en liberal regering vil afskaffe arveskatten

16.05.18 | Magtfulde virksomheder træder igen ind i kampen for lavere arveskat

11.05.18 | Sommerhusudlejere får flere skattefrie kroner i lommen

10.05.18 | Kommentar: Liberal Alliance er Danmarks sande arbejderparti

09.05.18 | Forstå sagen: Politikere og erhvervslivet erklærer krig mod arveafgiften

05.05.18 | The big winners in Trump's tax cuts include his loudest critics in Hollywood

ændringer, der medfører en forringelse af erhvervslivets rammevilkår bør baseres på grundige overvejelser.

ANNONCE

ANNONCE

**Vi kan ikke være tjent med, at regler skal ændres, så snart de rent faktisk bliver anvendt i overensstemmelse med formålet. Det er ikke er retssamfund værdigt.**

Michael Tell og Lars Bo Aarup, skatterådgivere i CORIT Advisory

Imidlertid synes desværre betegnelser som "smuthul" og andre negativt ladede ord at drive debatten og politikken om dansk skattelovgivning frem for en mere systematisk og holistisk tilgang til emnet. Vi nærer fortsat et håb om en fælles politisk anskuelse, hvor erhvervslivets behov for stabile rammevilkår tilgodeses til skabelse af arbejdspladser og vækst i Danmark. Vi har brug for stabile rammevilkår til vores erhvervsliv, så lad os stoppe denne fortabelse i enkeltsager. Det medfører kun en evigt stigende kompleksitet i skattelovgivningen drevet af øjeblikkelige følelser. Vi kan ikke være tjent med, at regler skal ændres, så snart de rent faktisk bliver anvendt i overensstemmelse med formålet. Det er ikke er retssamfund værdigt.

Og nej - Netcompany har ikke fundet et smuthul i skattelovgivningen.

*Af Michael Tell og Lars Bo Aarup, begge i skatterådgivningsvirksomheden CORIT Advisory*